

Рыночной экономике – рыночные законы

Market economy needs market laws

Коноваленко И.М.

Аннотация

Ассоциация независимых российских семенных компаний (АНРСК) системно продвигает свою позицию на всех уровнях власти. Одним из самых основных вопросов в работе ассоциации на сегодняшний день остается приведение законодательной и нормативно-правовой базы в отвечающее и дающее развиваться отрасли русло. Цель работы: проанализировать современную законодательную и нормативно-правовую базу в сфере селекции и семеноводства овощных культур и выявить в ней проблемные области, требующие принятия соответствующих поправок. При анализе использовали абстрактно-логический метод, включающий совокупность приемов индукции и дедукции, анализа и синтеза, аналогии, сопоставлений, системно-структурный анализ, методы формализации, моделирования, прогнозирования. Обосновано, что только став конкурентоспособным, сельское хозяйство и отдельные его отрасли, могут получить часть мирового рынка, в котором сегодня по целому ряду отраслей Россия серьезно уступает другим государствам. Показана роль частных селекционных компаний, мировых зон товарного семеноводства и ассоциаций в формировании цивилизованного рынка семян овощных культур. Дается определение стран с европейской и американской моделью законодательной базы. Приводятся факты поддержки государством селекционных компаний за рубежом. Сделан вывод о том, что во всех странах, в которых работают селекционные и семеноводческие компании, со стороны государств системно создаются благоприятные условия для их развития. Поэтому, если сегодня в РФ ставятся задачи импортозамещения и создания экспортного потенциала, нужно объективно взглянуть на состояние отечественной селекции и семеноводства овощных культур, определить их путь развития и создать под это соответствующую законодательную и нормативно-правовую базу. Нужны грамотные системные профессиональные решения, соответствующие законодательные и нормативно-правовые акты, а также снижение административной нагрузки.

Ключевые слова: ассоциация, семена, селекция, семеноводство овощных культур, Доктрина продовольственной безопасности, ISTA, импортозамещение.

Для цитирования: Коноваленко И.М. Рыночной экономике – рыночные законы // Картофель и овощи. №3. 2020. С. 3-9. <https://doi.org/10.25630/PAV.2020.98.77.001>

Konovalenko I. M.

Abstract

The Association of independent Russian seed companies (AIRSC) systematically promotes its position at all levels of government. One of the most important issues in the work of the Association today is to bring the legislative and regulatory framework in line with the development of the industry. Objective: to analyze the current legislative and regulatory framework in the field of selection and seed production of vegetable crops and identify problem areas that require the adoption of appropriate amendments. The analysis used an abstract logical method that includes a set of methods of induction and deduction, analysis and synthesis, analogy, comparisons, system-structural analysis, formalization, modeling, and forecasting. It is proved that only by becoming competitive, agriculture and some of its branches can get a part of the world market, in which today Russia is seriously inferior to other countries in a number of industries. The role of private breeding companies and world zones of commodity seed production and associations in the formation of a civilized market for vegetable seeds is shown. The definition of countries with the European and American model of the legal framework is given. The facts of state support for breeding companies abroad are given. It is concluded that in all countries where breeding and seed companies operate, favorable conditions for their development are systematically created by the States. Therefore, if today the tasks of import substitution and creation of export potential are set in the Russian Federation, it is necessary to take an objective look at the state of domestic selection and seed production of vegetable crops, determine their path of development and create an appropriate legislative and regulatory framework for this. We need competent system professional solutions, appropriate legislative and regulatory acts, and reducing the administrative burden.

Key words: Association, seeds, selection, seed production of vegetable crops, Food security doctrine, ISTA, import substitution.

For citing: Konovalenko I. M. Market economy needs market laws. Potato and vegetables. 2020. No3. Pp. 3-9. <https://doi.org/10.25630/PAV.2020.98.77.001> (In Russ.)

Ассоциация независимых российских семенных компаний (АНРСК) системно продвигает свою позицию на всех уровнях власти. На сегодняшний день обозначены приоритетные направления работы АНРСК – создание новых современных условий для развития селекции и семеноводства овощных культур, расширение научных исследований по разработке новых селекционных методик, оптимизация налоговой политики в селекции и семеноводстве, обеспечение дальнейшего совершенствования нормативно-правовой базы

селекции и семеноводства, устранение административных барьеров и т.д. Среди них одним из самых основных вопросов на сегодняшний день остается приведение законодательной и нормативно-правовой базы селекции и семеноводства в отвечающее и дающее развиваться отрасли русло.

Цель: проанализировать современную законодательную и нормативно-правовую базу в сфере селекции и семеноводства овощных культур и выявить в ней проблемные области, требующие принятия соответствующих поправок.

Условия, материалы и методы исследований

При анализе использовали абстрактно-логический метод, включающий совокупность приемов индукции и дедукции, анализа и синтеза, аналогии, сопоставлений, системно-структурный анализ, методы формализации, моделирования, прогнозирования.

Результаты исследований

Указом президента РФ 21 января 2020 года утверждена Доктрина продовольственной безопасности Российской Федерации – документ стратегического планирования, от-

ражающий официальный взгляд на цели, задачи и основные направления государственной политики в области обеспечения продовольственной безопасности Российской Федерации [1].

Основная задача этой Доктрины – обеспечение населения качественной и безопасной пищевой продукцией. Для обеспечения продовольственной независимости определены пороговые значения производства отечественной продукции зерна (95%), сахара (90%), растительного масла (90%), мяса (85%), молока (90%), рыбы (85%), картофеля (95%), овощей и бахчевых (90%), фруктов и ягод (60%) и семян отечественной селекции по основным с.-х. культурам (не менее 75%).

Согласно приказу Минсельхоза России от 16.12.2019 № 344, к основным овощным культурам можно отнести капусту, лук, морковь, свеклу и тыкву [2]. То есть те культуры, по которым для включения в Государственный реестр селекционных достижений, допущенных к использованию (далее – Реестр), необходима, в том числе, оценка на хозяйственную полезность (ХП), которая устанавливается на основании государственных испытаний, как на платных, так и на бесплатных условиях.

В число основных задач обеспечения продовольственной безопасности, независимо от изменения внешних и внутренних условий, включено развитие фундаментальных и прикладных научных исследований в области сельского хозяйства для разработки новых видов, сортов и гибридов с.-х. культур, пород, типов, кроссов животных и рыб.

По мнению правительства, это позволит снизить зависимость от импорта и повысить экспорт продукции за рубеж. Однако решить эти задачи в рыночных условиях можно только создав конкурентный продукт, а конкурентный продукт создают конкурентоспособные операторы рынка. Только став конкурентоспособным, сельское хозяйство и отдельные его отрасли могут получить часть мирового рынка, в котором сегодня по целому ряду отраслей Россия серьезно уступает другим государствам.

Причин такого состояния много. Россия три десятка лет живет в рыночных условиях. Но рынок для многих отраслей, в т.ч. и для селекции и семеноводства овощных культур, получается однобоким, его основательно занимают иностранные

компании. К сожалению, за это время, принято мало профессиональных системных решений для того, чтобы у нас выросли конкурентоспособные отечественные селекционные и семеноводческие компании. До сегодняшнего дня нет соответствующей законодательной и нормативно-правовой базы, которые позволяли бы активно расти и развиваться отечественным предприятиям. Более того, есть обоснованные опасения, что те изменения, которые государство пытается сейчас сделать в этой сфере, приведут к гибели пока каким-то чудом остающихся, немногочисленных отечественных производителей, достойно конкурирующих с иностранными партнерами.

Рынок семян овощных культур в РФ в основном представлен иностранными компаниями. Более 75 иностранных компаний торгуют семенами в нашей стране, и их сортами и гибридами занято около 80% посевных площадей. Российский рынок – часть мирового, который активно развивается в последние 50 лет. С 1975 года по настоящее время он вырос с \$5 до практически \$60 млрд. Основным определяющим фактором такого быстрого роста является то, что эта отрасль представлена исключительно частными селекционными компаниями и мировыми зонами товарного семеноводства, в которых также работают частные производители семян. Селекционные компании создают уникальные сорта и гибриды, которые обеспечивают им конкурентное преимущество, а семена этих сортов и гибридов они выращивают в мировых семеноводческих зонах, где имеются наиболее благоприятные почвенно-климатические условия для конкретных культур и отстроена индустрия получения высококачественных семян по достаточно низким ценам. В семеноводческих зонах, которых насчитывается по 3–4 для каждой культуры, семеноводы из любых государств выращивают основные объемы семян этих культур. Например, семена капусты белокочанной выращиваются в основном в Италии, на острове Тасмания и в Чили. Семена свеклы столовой во Франции и в Новой Зеландии и т.д.

В чем разница выращивания семян свеклы в России и во Франции? В России получают около одной тонны семян с га, со всхожестью 80–85%, которая сохраняется примерно 2–3 года. Во Франции получают до 3 т семян с гектара, со всхожестью 95–98%, которая сохраняется 5–6 лет

и более. Достигается это благодаря тому, что соответствующие культуры в этих зонах максимально реализуют свой биологический потенциал за счет лучших почвенно-климатических условий на фоне соответствующих индустриальных технологий, которые нарабатывались десятилетиями, а иногда и столетиями. Кроме того, за рубежом можно доработать семена до любых требуемых кондиций: откалибровать, отшлифовать, покрасить, инкрустировать, дражировать и т.д. за гораздо меньшие деньги.

Но самое важное, что там нет тех многочисленных поборов, которые есть в России. К ним можно отнести, например, бесконечные платные обследования партий семян подведомственными Россельхознадзору лабораториями, извещения о доставке, по результатам которых проводятся новые и новые обследования одних и тех же партий, платные сертификации и пересертификации для каждого региона местными лабораториями, платные услуги по изготовлению копий сертификатов, которые стоят порою дороже, чем сама платная сертификация и т.д. [3–5]. Даже регистрация отечественных сортов и гибридов требует больших затрат [6]. Общие затраты на оказание платных услуг за последние пять лет выросли в восемь раз. Причем большинство платных услуг сугубо российские, их нет в других странах.

Работают в мировых зонах семеноводства две группы операторов рынка: семеноводческие компании и непосредственно производители семян (фермеры). Первые заключают контракты с селекционными компаниями на производство семян, получают от них элиту для сортов, линии для гибридов и размещают производство семян у фермеров. У одной крупной компании может быть до нескольких десятков тысяч производителей семян. Семеноводческие компании не просто размещают производство семян у фермеров, но и проводят постоянный контроль за соблюдением технологий, помогают фермерам по всем вопросам, связанным с получением качественных семян. После обмолота компании забирают ворох и доводят семена до требований, определенных условиями контракта с заказчиком (селекционной компанией). В таких зонах семеноводства также на порядок меньше вероятность получить семена с карантинными объектами, чем при производстве их на территории РФ.

Именно поэтому немногочисленные отечественные селекционные компании вынуждены выращивать семена там, где это делают все мировые лидеры. Достаточно серьезный уровень селекции этих компаний и выращивание высококачественных семян позволяет им быть конкурентоспособными и занимать определенную долю рынка. Но таких компаний единицы, а их доля на рынке незначительна.

В мировом процессе селекции и семеноводства овощных культур задействованы сотни компаний, тысячи производителей семян в десятках стран. Вместе они составляют единую отрасль, работающую на основе международного разделения труда. Правила игры в этой отрасли регулируются ISF (всемирной ассоциацией семеноводов). Эти правила едины для всех участников рынка, несмотря на то, что в каждой стране имеется своя законодательная и нормативно-правовая база. Общие требования ISF и законодательная база стран участниц позволяют эффективно решать организационные, торговые, фитосанитарные и другие вопросы мировой отрасли, как единого здорового и хорошо развивающегося организма. Условно, по логике законодательной базы, все страны можно разделить на две большие группы. Страны с европейской моделью законодательной базы и страны с американской моделью.

Американская характеризуется практически отсутствием бюрократических барьеров, связанных с регистрацией сортов и гибридов, выращиванием, оборотом и реализацией семян, со стороны государства. Вся ответственность в данном случае возлагается на операторов рынка, т.е. компании. Европейская же система более забюрократизована, в основе ее лежит французская модель. Но в обоих случаях практически все бюрократические процедуры – удел национальных ассоциаций. В той же Франции это GNIS (национальная семеноводческая ассоциация).

В обоих случаях у государства остаются рыночные и экономические механизмы управления отраслью: налоги, цены, субсидии, кредиты, специальные программы поддержки (от информационной до финансовой) и т.д. Естественно, что по европейской модели работают страны Европы, а вот по американской – не только США, но и многие другие

страны в Азии, Австралии, Африке, Латинской Америке.

Целый ряд стран, работающих по американской модели, за последние 20–25 лет выросли в серьезных мировых игроков и получили свою долю мирового рынка. К ним, например, относится Китай, Южная Корея, Вьетнам, Южная Африка, Новая Зеландия и др. В целом же, во всех зарубежных странах государство выступает как орган поддержки и развития отрасли в своей стране. В этом отношении показателен пример США, где мощнейшая государственная машина сосредоточена на помощи развитию отрасли, ее поддержке, защите, и не только внутри страны, но и на мировом рынке. Ассоциации же решают все профессиональные организационные вопросы. Это сделано не случайно, ведь операторы рынка сами организуют работу отрасли и контролируют как работу отрасли, так и друг друга.

Практика показывает, что такая организация и контроль намного эффективнее любого государственного управления. «Правила игры» прописаны так, чтобы компании могли быстро развиваться. За нарушение общепринятых правил от партнера по рынку откупиться невозможно, а с государственным служащим можно договориться. Кроме того, если законодательная и нормативно-правовая инициатива в руках государственных чиновников, возможна вероятность создания искусственных или просто непродуманных бюрократических барьеров. Примеры такого «нормотворчества» достаточно регулярно происходят в РФ.

Последние 20–25 лет идет активное сближение и унификация европейской и американской моделей. Европейцы осознали, что работая в едином рынке, но имея большие затраты за счет бюрократических процедур, они получают более высокую себестоимость продукции и меньше прибыли. Они прямо заявляют, что продавая один килограмм семян на мировом рынке по одинаковой цене, европейские селекционеры и фермеры зарабатывают меньше. Поэтому они системно снижают бюрократическую нагрузку, отмечая при этом, что излишние бюрократические препоны – это не только дополнительные прямые финансовые затраты, но и потеря времени, отвлечение сотрудников на избыточные процедуры и т.д.

За рубежом забота государства о развитии селекции и семеноводства носит системный характер. Она

заключается не только в том, чтобы создать благоприятные условия для развития отрасли, но и в ее прямой поддержке. Во многих странах (Китай, Южная Корея, Вьетнам, страны Восточной Европы, Япония и т.д.) государства компенсируют компаниям до 50–60% затрат на селекцию. Повсеместна практика решения дорогостоящих научных селекционных проблем для частных компаний в государственных университетах путем выдачи грантов, которые оплачивает государство. Практически во всех странах семеноводческие компании получают субсидии от государства при строительстве крупных объектов: семенных заводов, хранилищ, а также при закупке дорогостоящего оборудования, плюс субсидируется само семеноводство. В итоге становится понятно, что во всех странах, в которых работают селекционные и семеноводческие компании, со стороны государств системно создаются благоприятные условия для развития их компаний. Со стороны государств делается все по максимуму, чтобы их компании были успешны на мировом рынке. Под эти задачи в каждой стране отстраивается законодательная база, реализуется соответствующее нормативно-правовое регулирование. Отсюда и результат – быстрое развитие компаний, жесткая конкуренция между компаниями и странами, быстрое развитие мировой отрасли. Поэтому, если сегодня в РФ ставятся задачи импортозамещения и создания экспортного потенциала, нужно объективно взглянуть на состояние отечественной селекции и семеноводства овощных культур, определить их путь развития и создать под это соответствующую законодательную и нормативно-правовую базу. Для решения поставленных задач, отечественным селекциям и семеноводством нужно «научиться» успешно конкурировать на мировом рынке.

О реальном уровне отечественной селекции по овощным культурам наглядно говорят следующие данные. В 2018 году доля посевных площадей РФ, засеянная российскими сортами и гибридами семи основных культур, составляла всего 16%, в т.ч. 13,6% занимали сорта и гибриды, созданные частными селекционными компаниями и 2,4% – государственными научными организациями.

Реальная ситуация с последними еще сложнее, так как в 2,4% входят площади посева, занятые сортами, созданными еще в советское время, 40–50 лет назад. За последний год ситуация ухудшилась. Произошло

общее сокращение посевных площадей овощных культур и сокращение доли отечественных селекционных разработок. Неприятно, но нужно признать недостаточный уровень конкурентоспособности отечественной селекции овощных культур. Обнадуживает ситуация с частной селекцией, которая не только зародилась в последние 20–25 лет, но и уже занимает по некоторым основным культурам достаточно серьезную долю, от 10 до 45%. Ясно, что для того чтобы решить задачу импортозамещения и создать серьезный экспортный потенциал, отечественную селекцию нужно выводить на новый, более конкурентный уровень. Нужны грамотные системные профессиональные решения, соответствующие законодательные и нормативно-правовые акты и снижение административной нагрузки. Реальная ситуация говорит о том, что вектор развития отечественной селекции, скорее всего, должен быть в объединении усилий частных компаний и государства на основе государственно-частного партнерства, подразумевающего более тесное взаимодействие частных компаний с НИИ. В прикладных направлениях государственной науки должны играть первую скрипку те программы, которые нужны частным компаниям и результаты которых будут доведены до поля.

В целом ряде государственных органов такое понимание есть, но, в виду отсутствия нужной законодательной базы, развитие государственно-частного партнерства повисает в воздухе. С нашей точки зрения, давно настало время ревизии, которая должна определить, какие селекционные разработки, созданные в государственных научных организациях, включены в Государственный реестр, какие площади они занимают и какова их конкурентоспособность с другими сортами и гибридами. Необходимо изменение законодательной базы, которое позволит усилить частные компании за счет подключения государственной науки. Без такого партнерства все усилия по развитию государственной селекции, как и сейчас, будут висеть в воздухе. Попытки сделать из научных организаций операторов рынка бесперспективны по определению, а вот тесная интеграция с ними частных компаний вполне возможна. Об этом говорит и весь мировой опыт.

К сожалению, все последние разговоры об изменении законодатель-

ной основы сводятся к ужесточению условий работы, но никак не к созданию нормальных условий и уж тем более к стимулированию развития отрасли. Более того, с завидной регулярностью появляются нормативно-правовые акты, которые затрудняют работу, причем, в первую очередь, отечественным операторам рынка. Вот некоторые примеры.

Несколько лет назад Минсельхоз ввел требование предоставления оранжевого сертификата ISTA на каждую партию семян при завозе их из-за рубежа. ISTA – это европейская система добровольной сертификации семян. По методикам ISTA, и под ее контролем, лаборатории европейских компаний сертифицируют свои семена и при покупке их выдают бесплатно, сертификат истовского образца – голубого цвета. Весь оборот семян овощных культур в Европе и большая их доля в мире сопровождается такими сертификатами, т.к. сертификаты ISTA признаны практически всеми странами.

Сами лаборатории ISTA занимаются разработкой методик, контролем за работой аккредитованных в компаниях лабораторий и иногда по запросам компаний проводят сертификацию каких-то особых партий семян. При этом они выдают оранжевые сертификаты точно такого же образца, как и голубые сертификаты лабораторий компаний, только за деньги. На овощные культуры каждая лаборатория в год выдавала несколько оранжевых сертификатов, а многие не выдавали вообще. Стоимость одного сертификата на тот момент колебалась от €40 до €120. В Россию ежегодно завозятся сотни тысяч партий семян. Требование о необходимости предоставления оранжевого сертификата действовало более трех лет. При том, что этот сертификат недействителен на территории Российской Федерации и его нужно было конвертировать в отечественный, миллионы евро были потрачены и вывезены из РФ на покупку оранжевых сертификатов. А сколько было задержек завоза семян, сколько выявлено нарушений и наложено штрафов? Сколько усилий и времени потрачено на отмену этого требования? А главное – зачем это требование вводилось? И, наверное, можно и нужно спросить, а кто же готовит такие решения, кто их принимает, и кто за них отвечает? Что дало введение такого «высокопрофессионального» требова-

ния отечественному сельскому хозяйству? Только затраты и только задержки. Выгоду, как всегда, получили только европейские, истовские лаборатории, на которые вдруг свалился огромный объем работы. Объем такой, что им пришлось на наши деньги в 2–3 раза увеличивать штат сотрудников. Нам удалось их сильно удивить, а, впрочем, и не только их.

Другой, свежий пример. Постановление правительства № 128 [7]. В соответствии с ним, почему-то все поля во всех странах, где выращиваются семена, завозимые в РФ, в т.ч. овощных и цветочных культур, названы «питомниками». И ежегодно все «питомники» должны обследоваться специалистами Россельхознадзора. Здесь речь уже идет о миллионах «питомников», т.к. часто один и тот же сорт или гибрид овощей или цветов выращивается на десятках полей в нескольких компаниях. Семеноводство обязательно ведут в севообороте, каждый год используют другое поле. Значит, проверять каждый сорт и гибрид нужно ежегодно. Ассортимент овощей и цветов огромен, их десятки тысяч наименований. В мировой индустрии производства качественных семян овощей и цветов задействованы десятки стран, сотни компаний, сотни тысяч производителей семян и миллионы полей – «питомников». Простой вопрос: можно ли физически проконтролировать эти «питомники»? Где взять столько сотрудников, лабораторий, денег, чтобы решить эту задачу. А главное – зачем? Там, где выращиваются семена, давно отстроена система контроля и решения возникающих проблем. Борьба с карантинными объектами в зонах семеноводства ведется системно везде, кроме Российской Федерации. При семеноводстве в нашей стране почему-то поля сотрудниками Россельхознадзора не инспектируются. Обязательность обследования на наличие карантинных объектов возложена на агроботатора посевов, как в нашей стране, так и за рубежом. Все страны работают по взаимному признанию всех требований, предъявляемых к качеству семян и условий их выращивания. Даже невозможно представить, что было бы, если все страны начали бы ездить проверять друг у друга поля. Отсюда и их реакция на наши требования: от полного непонимания, до жестко отрицательной.

Однако важен результат. В результате – все иностранные компании, работающие в России, подключив посольства своих стран, получили разрешения на завоз семян и вовремя завезли их. А вот отечественные компании до сих пор не могут завезти все свои семена. Более того, ряд компаний не могут завезти семена своей отечественной селекции, которые они вырастили в мировых зонах семеноводства. Именно с этими семенами отечественные компании конкурируют с иностранцами. Какая же это поддержка отечественной селекции? Может это борьба с карантинными объектами? Но вероятность вырастить семена с карантинными объектами в РФ на порядок выше, чем в мировых зонах семеноводства. Один пример – амброзия. Она растет повсеместно, по всему югу, и никто с ней системно не борется. Вырастив семена на юге РФ, после очистки от карантинных объектов теряется до 30–40% урожая. Но и это не гарантирует, что в последующем такие объекты не будут обнаружены во время реализации. А это возврат всей партии с мест реализации и уничтожение. Сплошные риски и затраты.

Все это не означает, что в России нельзя выращивать семе-

на. Их можно и нужно выращивать, но для этого необходимо создавать специальные зоны семеноводства для отдельных культур на территориях, где для них имеются соответствующие почвенно-климатические условия. Например, для томата – Астраханская область, для капусты белокочанной – Дагестан, для бахчевых культур – Волгоградская область и т.д. А начинать нужно с соответствующей законодательной и нормативно-правовой базы. Необходимо законодательно определить территорию семеноводческой зоны для каждой культуры, установить в ней правила соблюдения пространственной изоляции, специальный режим и мероприятия по борьбе с дикими опылителями, соответствующие фитосанитарные требования и т.д. Кстати, во многих мировых зонах фитосанитарный контроль проводится так, что производители семян (чаще всего фермеры) даже не знают когда и кто его проводит. Узнают только тогда, когда возникают какие-либо проблемы. А если все нормально, осенью после проверки семян в лабораториях компаний на соответствующую справку о качестве семян ставится штамп специального образца. И далее, что очень важно, такие партии

свободно перемещаются по всей Европе и даже экспортируются во многие страны за ее пределы без всяких дополнительных проверок и бумаг. Но это далеко не вся роль законодательства для возрождения семеноводства. Оно должно определить операторов отрасли (рынка): семеноводческие компании, фермеров и создать для них условия, позволяющие системно развиваться и конкурировать с операторами аналогичных мировых зон.

В понятие «создать условия» должны входить не только благоприятные экономические условия, но и целая система мер поддержки по материальному обеспечению, освоению современных технологий выращивания, очистки и доработки семян и т.д. Нужно решить, в том числе и законодательно, важнейшую проблему – обеспечение отрасли селекции и семеноводства овощных культур соответствующими кадрами.

И самое непонятное в постановлении правительства № 128 – это регламент его выполнения. Отечественные семеноводческие фирмы пишут обращение в Россельхознадзор, на основании которого выполняют запрос в карантинные службы государств,

Чеченскому НИИСХ – 75!

В конце февраля 2020 года в г. Грозный на базе ФГБНУ «Чеченский научно-исследовательский институт сельского хозяйства» прошла II Международная научная конференция «Инновационная деятельность как фактор развития агропромышленного комплекса в современных условиях», посвященная 75-летию Чеченского НИИСХ.

В работе конференции приняли участие около 100 ученых из научных и образовательных учреждений, специалистов АПК Российской Федерации, Азербайджана, представители Чеченского НИИСХ, Чеченского государственного университета, Академии наук ЧР, Комплексного НИИ имени Х.И. Ибрагимова РАН, Министерства сельского хозяйства ЧР, руководители с.-х. предприятий.

Участники конференции обсудили научно-теоретические и прикладные вопросы в области общего земледелия, растениеводства, плодоводства, виноградарства, овощеводства, защиты растений, а также животноводства и ветеринарии.

От РГАУ–МСХА имени К.А. Тимирязева на пленарном заседании с докладом «Фитосанитарное состояние плодовых семечковых культур в разных зонах садоводства» выступила О.О. Белошапкина, доктор с.-х. наук, профессор кафедры за-

щиты растений РГАУ–МСХА имени К.А. Тимирязева, член редколлегии журнала «Картофель и овощи». На встрече отметили, что решение стратегических задач агропромышленного комплекса связанных с проблемами продовольственной безопасности и импортозамещения, предполагающего удовлетворение внутреннего спроса на продовольствие и сырье для промышленности, увеличение экспорта возможно только при наиболее полном использовании трудового и природно-ресурсного потенциала, а также за счет стабильного инновационного развития с.-х. производства; что Чеченская Республика имеет уникальные почвенно-климатические условия, позволяющие выращивать большой ассортимент с.-х. культур. Среди приоритетных задач выделили установление постоянного партнерства с разными научными и высшими учебными заведениями России в области селекции и семеноводства, земледелия, защиты растений, животноводства и птицеводства, микробиологии, биотехнологии, информационных технологий в агропромышленном комплексе, создание центра диагностики вирусных, фитоплазменных и бактериальных болезней в питомниках, производящих оздоровленный посадочный материал.

Город Грозный впечатлил чистотой улиц и площадью, радушием и вниманием жителей, неповторимостью ультрасовременных зданий Грозный-Сити, красотой мечети Сердце Чечни, широтой проспектов, колоритом музеев, а также уникальным фестивалем черемши (ХонкФест), проходившим в эти дни в центре города.

Белошапкина О.О., доктор с.-х. наук, профессор, ФГБОУ ВО РГАУ–МСХА имени К.А. Тимирязева



где выращивают семена, с требованием продублировать показатели из карантинного сертификата. Этот запрос отправляют дипломатической почтой в посольства государств, где выращивают семена, с просьбой передать в соответствующие карантинные службы. Таким образом, в механизм получения разрешения на ввоз семян отечественными компаниями (в том числе и российской селекции) включены посольства государств, в т.ч. и государств, которые ввели против России санкции. В механизме получения разрешения на завоз задействованы напрямую посольства стран,

чья компания работают в России и конкурируют с российскими компаниями. Всем известно, что посольства – это прямые лоббисты интересов компаний своей страны. Как они будут решать вопросы получения разрешений для российских компаний, неизвестно. Но ясно одно, они в этом крайне не заинтересованы. Вот такая очередная законодательная забота нашего государства о финансовом благополучии отечественных компаний. Вопрос из хозяйственного переходит в русло политического. И если эти меры приведут к банкротству отечественных компаний, то кто будет выполнять индикато-

ры, включенные в доктрину продовольственной безопасности?

Выводы

Таким образом, если мы хотим, чтобы индикаторы доктрины продовольственной безопасности были реализованы, а наша отрасль имела соответствующий для России экспортный потенциал, нужны срочные системные меры по развитию отечественных селекционных и семеноводческих компаний, и начинать они должны с разработки соответствующей законодательной и нормативно-правовой базы. АНРСК готова принимать в этом самое активное участие.

Библиографический список

1. Указ Президента РФ от 21.01.2020 №20 «Об утверждении Доктрины продовольственной безопасности Российской Федерации» [Электронный ресурс] URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_343386/. Дата обращения: 06.02.20.
2. Приказ Минсельхоза России от 07.08.2015 №344 (ред. от 06.12.2019) «О внесении изменений в приказ Министерства сельского хозяйства Российской Федерации от 6 февраля 2014 г. N33» [Электронный ресурс] URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_225203/. Дата обращения: 06.02.20.
3. Приказ Минсельхоза России от 13.07.2016 №293 «Об утверждении порядка выдачи фитосанитарного сертификата, реэкспортного фитосанитарного сертификата, карантинного сертификата» [Электронный ресурс] URL: <https://legalacts.ru/doc/prikaz-minselkhoz-a-rossii-ot-13072016-n-293>. Дата обращения: 05.11.19.
4. Приказ Министерства сельского хозяйства РФ от 10 августа 2017 г. №390 «Об утверждении порядка немедленного извещения Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору о доставке подкарантинной продукции, подкарантинных объектов, в том числе в электронной форме» [Электронный ресурс] URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/71654846/>. Дата обращения: 06.02.20.
5. Приказ Министерства сельского хозяйства РФ от 12 декабря 2017 г. №622 «Об утверждении порядка реализации и транспортировки партий семян сельскохозяйственных растений» [Электронный ресурс] URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/71835386/>. Дата обращения: 06.02.20.
6. Федеральный закон от 17.12.1997 №149-ФЗ (ред. от 03.07.2016) «О семеноводстве» [Электронный ресурс] URL: <https://legalacts.ru/doc/federalnyi-zakon-ot-17121997-n-149-fz-o/>. Дата обращения: 06.02.20.
7. Постановление Правительства РФ от 8 февраля 2018 г. №128 «Об утверждении правил осуществления контроля в местах производства (в том числе переработки), отгрузки подкарантинной продукции, предназначенной для ввоза в Российскую Федерацию из иностранных государств или групп иностранных государств, где выявлено распространение карантинных объектов, характерных для такой подкарантинной продукции, в соответствии с международными договорами Российской Федерации, в целях ее использования для посевов и посадок» [Электронный ресурс] URL: <https://www.alta.ru/tamdoc/18ps0128/>. Дата обращения: 06.02.20.

References

1. Decree of the President of the Russian Federation of 01.21.2020 No20 «On approval of the Doctrine of Food Security of the Russian Federation» [web resource] URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_343386/. Date of access: 02.06.20 (In Russ.).
2. Order of the Ministry of agriculture of the Russian Federation of 07.08.2015 No344 (ed. of 06.12.2019) «On amendments to the order of the Ministry of agriculture of the Russian Federation of February 6, 2014 N33» [web resource] URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_225203/. Date of access: 06.02.20. (In Russ.).
3. Order of the Ministry of agriculture of Russia dated 13.07.2016 No293 «On approval of the procedure for issuing a phytosanitary certificate, re-export phytosanitary certificate, quarantine certificate» [web resource] URL: <https://legalacts.ru/doc/prikaz-minselkhoz-a-rossii-ot-13072016-n-293>. Date of access: 05.11.19 (In Russ.).
4. Order of the Ministry of agriculture of the Russian Federation dated August 10, 2017 No390 «On approval of the procedure for immediate notification of the Federal service for veterinary and phytosanitary surveillance on the delivery of quarantined products, quarantined objects, including in electronic form» [web resource] URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/71654846/>. Date of access: 06.02.20 (In Russ.).
5. Order of the Ministry of agriculture of the Russian Federation No622 dated December 12, 2017 «On approval of the procedure for the sale and transportation of batches of agricultural plant seeds» [web resource] URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/71835386/>. Date of access: 06.02.20 (In Russ.).
6. Federal law of 17.12.1997 No149-FZ (ed. of 03.07.2016) «On seed production» [web resource] URL: <https://legalacts.ru/doc/federalnyi-zakon-ot-17121997-n-149-fz-o/>. Date of access: 06.02.20 (In Russ.).
7. The RF Government decree of February 8, 2018 No. 128 «About approval of rules of implementation of oversight of places of production (including processing), shipping of regulated products intended for importation to the Russian Federation from foreign States or groups of foreign States, where the identified distribution of quarantine objects, which is typical for such regulated products in accordance with international treaties of the Russian Federation, for its use for crop and landings» [web resource] URL: <https://www.alta.ru/tamdoc/18ps0128/>. Date of access: 06.02.20 (In Russ.).

Об авторах

Коноваленко Иван Михайлович, исполнительный директор, АНРСК. E-mail: anrsk@mail.ru

Author details

Konovalenko I.M., Executive Director of AIRSK. E-mail: anrsk@mail.ru