

Госсорткомиссия как сдерживающий фактор импортозамещения

АНРСК выступает за динамичное развитие сортоиспытания овощных культур в нашей стране, устранение необоснованных препон, создание высококачественного сортового фонда России.

Создание отечественной сортовой базы – важная задача развития растениеводческой отрасли сельского хозяйства. Без собственных сортов и гибридов невозможно выполнить требования Доктрины продовольственной безопасности по импортозамещению. В последние годы государство на всех уровнях уделяет этому вопросу самое пристальное внимание и выделяет серьезные средства на создание отечественных сортов и гибридов по целому ряду культур. Разработаны и реализуются Федеральные научно-технические подпрограммы по сахарной свекле и картофелю. На очереди подпрограмма по овощным культурам. Связано это с тем, что по этим культурам очень маленькая доля посевных площадей занята отечественной сортовой базой: по овощным культурам не более 20%. Остальные площади заняты зарубежными селекционными разработками. Всего в Государственном Реестре селекционных достижений допущенных к использованию (далее Реестр) более 12 тысяч сортов и гибридов овощных культур, в том числе иностранных – практически 30%. И нужно отметить, что это действительно высококонкурентные сорта и гибриды, так как 75 иностранных компаний, реализующих семена овощных культур в РФ, конкурируют не только, а скорее не столько с отечественной селекцией, сколько между собой. Сам факт прихода в Россию высокопродуктивных иностранных сортов и гибридов сыграл положительную роль в развитии отечественного овощеводства, поскольку с ними пришли интенсивные технологии выращивания овощей и сов-

ременное материально-техническое оснащение овощеводческих хозяйств. Иностранные компании довольно легко вписались в существующую в РФ систему испытаний и регистрации селекционных разработок. У каждой из них отстроена система предварительных производственных испытаний, и только сорта и гибриды обеспечивающие коммерческий успех подаются на регистрацию. Оно и понятно: зачем компании тратить деньги и время, не будучи уверенными в финансовой и рыночной состоятельности того или иного сорта или гибрида.

По факту, регистрация селекционных достижений в России сегодня превратилась в формальную процедуру, цель которой – закрепление официального статуса заведомо качественного продукта на отечественном рынке. Формальной она является еще и потому, что у Госсорткомиссии нет тех технологий, которые применяются при выращивании овощей в овощеводческих хозяйствах, и уж тем более в передовых. Тем более, что в рыночных условиях каждое хозяйство старается отстроить свои технологии со своими ноу-хау.

Неспособность испытывать новые селекционные разработки в условиях, приближенных к условиям реального производства можно назвать первой системной проблемой в работе Госсорткомиссии.

Вторая большая проблема существующей системы сортоиспытания в России – список критериев, по которым оценивают новые селекционные разработки. Уже достаточно давно сложился рынок товарной овощной продукции, в стране актив-

но работает сетевая торговля, в том числе в лице крупных федеральных и иностранных розничных сетей. У рынка имеются свои требования к продукции, однако несмотря на это Госсорткомиссия по-прежнему, как и 50 лет назад, за основу всей системы оценки принимает только уровень урожайности нового селекционного достижения. В результате рыночно востребованные сорта и гибриды не проходят такое одностороннее госиспытание.

Легкость при хранении овощей, товарный вид и рыночные размер и форма продукции, пригодность для переработки, квашения, соления, маринования, цельноплодного консервирования, устойчивость к болезням, пригодность для механизированной уборки и транспортировки, скороспелость, жароустойчивость, холодостойкость, солеустойчивость – вот лишь небольшой список показателей, по которым новый сорт или гибрид может быть востребован рынком. Но оценку по ним Госсорткомиссия не производит.

Доходит до вопиющих фактов, когда в России создается, причем раньше, чем многими иностранными компаниями, уникальный отечественный селекционный продукт, в частности, гибрид капусты белокачанной, устойчивый к киле, но при его регистрации устойчивости к киле убирается из характеристики, поскольку Госсорткомиссия не смогла провести такую оценку.

А еще сложнее и запутаннее ситуация с регистрацией сортов и гибридов для российских личных подсобных хозяйств (далее ЛПХ). Полностью

непонятно, по каким критериям Госсорткомиссия оценивает новые селекционные разработки для овощеводов-любителей, тем более сортов и гибридов, которые созданы на средства частных российских компаний и предлагаются ими для ответственного рынка ЛПХ с надеждой получить возврат вложенных средств и крайне заинтересованных в конечном, в том числе и финансовом, результате. Спрос на такую продукцию со стороны ЛПХ определяется исключительно предпочтениями российских потребителей. Но по факту оказывается, что Госсорткомиссия лучше всех знает, что требуется отечественному огороднику и простому потребителю и, как это принято на практике, в случае оплаты владельцем селекционного достижения еще одного (дополнительного) года испытаний, на следующий год регистрирует отклоненный ранее сорт или гибрид.

Кроме испытания у российских компаний имеются серьезные вопросы и к районированию, в том числе отечественных селекционных разработок. В той же Европе существует правило – если сорт или гибрид находится в Каталоге Европейского союза, то его можно возделывать во всех без исключения государствах-членах ЕС, несмотря на то, что в каждом из них свой климат, температурный, световой и иной режимы. Более того, существует масса примеров в отношении овощных культур, когда современная селекция создает настолько пластичные сорта или гибриды, что их используют повсеместно: в Европе, Азии, Америке. У нас в настоящее время все выстроено по-другому: требуется заплатить несколько сотен тысяч рублей, чтобы получить официальное право на расширение каждого следующего региона использования селекционного достижения, несмотря на то, что этот выдающийся отечественный сорт или гибрид уже включен в Реестр и его широко возделывают в ряде регионов России, где без дополнительных бумажных распоряжений Госсорткомиссии его нельзя иметь и возделывать. И что еще более несправедливо, без официального включения дополнительного региона возделывания сорта или гибрида в Реестр, хозяйства и фермеры лишаются права субсидирования за выращивание своих же российских сортов и гибридов. Причем, они покупают семена прекрасных российских сортов и гибридов на свои

деньги и в дополнение – все риски по возделыванию берут на себя. Госсорткомиссия при этом вообще никакой ответственности не несет за то, используется или нет тот или иной сорт или гибрид, включенный в Реестр в каком-то конкретном российском регионе. Этот противоречащий современной логике и времени рудимент достался в наследство Госсорткомиссии от прежней плановой экономики. Возможно, для отдельных культур он может иметь какое-то значение, но для овощных – однозначно является серьезным тормозом, фактором сдерживания распространения российских сортов по территории страны, причем, что особенно бросается в глаза, все это выстроено с единственной целью – принудить российские компании к дополнительным финансовым расходам.

У российских селекционных компаний имеется ряд вопросов, которые связаны с организацией работы Госсорткомиссии. Почему-то существует проблема, а по факту нет никакой возможности авторам сортов и российским компаниям увидеть то, как ведут себя их селекционные разработки во время испытаний на госсортоучастках страны. Все это вызывает высокую степень недоверия к работе Госсорткомиссии, в том числе закрытость результатов испытаний и процедура принятия решений о включении сортов и гибридов в Реестр.

В советское время деятельность Госсорткомиссии оценивалась как важное звено в испытании государством созданных и государством же внедряемых сортов и гибридов в государственные овощеводческие хозяйства. Время коренным образом изменило ситуацию. У современных сортов и гибридов имеются собственники, используют их также рыночные субъекты в лице российских частных овощеводческих хозяйств и фермеров. В отношении этого вопроса есть положительный мировой опыт. Только практика и востребованность сорта рынком показывает, как быстро селекционные разработки внедряются в реальное производство. В российской же действительности внедрение прекрасных сортов и гибридов на отечественные поля и фермы осуществляется с применением целого ряда хитростей и обходных путей. Как показывает практика, зачастую в первые годы селекционные новинки реализуют под уже зарегистрированными

ми названиями, а затем, по прошествии ряда лет – они получают уникальное название. Это же противоречит здравому смыслу и этому необходимо положить конец. Получается так: сделай хороший гибрид, а потом морочь голову – как преодолеть или обойти надуманные хитросплетения и сложности, при этом теряя ряд лет и платя большие деньги за недостоверные данные и характеристики, потеряв время и все это, как оказывается, только для того, чтобы Госсорткомиссия зарабатывала деньги на свое содержание. Все перевернулось с ног на голову. Наше мнение – не Госсорткомиссия должна единолично и безапелляционно решать все задачи большой и очень важной отрасли, а отрасль должна иметь свободу и полномочия развиваться и при этом формировать достаточное средств на содержание Госсорткомиссии, как это принято во всех развитых государствах планеты.

Вопросов много, все вопросы серьезные. Они требуют кардинального совершенствования работы Госсорткомиссии. Это требование вызвано временем, серьезными вызовами и большими сложностями, которые сегодня возникают у отечественных селекционных компаний, причем совсем не на стадии селекции, а в то время, когда сорта и гибриды уже созданы и пробивают себе дорогу на поля и фермы страны. Более того, даже когда прекрасные российские селекционные достижения востребованы рынком и могли бы поступить на стол россиянину, их владельцы все еще преодолевают бюрократические препоны, платят непонятно за что большие деньги и напрасно теряет время вместо того, чтобы создавать новые шедевры для родины.

АНПСК не понаслышке знает о всех сложностях, имеющих сегодня у отечественных селекционных компаний и связанных, в том числе, с деятельностью Госсорткомиссии. Наши члены достаточно хорошо знают европейский и мировой опыт испытания, регистрации и внедрения сортов и гибридов и при этом готовы принять самое активное участие в решении проблем, поднимаемых в этой статье. Цель их решения одна – ускорение темпов импортозамещения.

Дербенский В.И.,
исполнительный директор АНПСК