

Импортозамещению нужна профессиональная основа

Отстроить конкурентоспособную отечественную отрасль селекции и семеноводства овощных культур можно только устранив необоснованные бюрократические препоны.

Вектор развития отечественной селекционно-семеноводческой отрасли овощных культур с целью импортозамещения – исключительно правильное направление. Только владение собственным конкурентоспособным селекционным материалом сортов и гибридов овощных культур может обеспечить стране продовольственную безопасность. Ключевое слово в первой фразе – развитие. Отрасль «живет» в реальных жестких конкурентных рыночных условиях, из-за присутствия на территории РФ большого числа иностранных компаний, в том числе и крупных транснациональных корпораций. Соответственно, отечественная отрасль за счет развития должна стать высококонкурентной. Проблема осложняется тем, что отрасль необходимо не только развивать, но и в значительной мере создавать или возродить. Связано это с тем, что у нас мало селекционных организаций, способных создавать конкурентные сорта и гибриды, крайне слабое применение биотехнологических методов селекции, практически нет семеноводческих хозяйств соответствующего уровня, дефицит специалистов требуемой квалификации. Более того в стране нет ни одной зоны семеноводства по овощным культурам, и это далеко не все. Решение стоящей перед отраслью задачи – занять 75% посевных площадей отечественными сортами и гибридами – возможно только на серьезной профессиональной основе. Но важно, чтобы все вкладывали в понятие «профессиональная основа» одинаковый смысл. Критерием профессионального подхода как для операторов отрасли, так и для государства, должна стать оценка того, как влияет любое действие, мероприятие, нормативно-правовой акт и т.д. на развитие



отрасли в существующих рыночных условиях. Все то, что способствует развитию отрасли – профессионально и необходимо использовать; все что мешает, затрудняет, увеличивает стоимость – нужно убирать или ограничивать до обоснованных пределов.

Для отрасли селекции и семеноводства овощных культур такой подход крайне необходим еще и по тому, что она существенно отличается от других. Ее характерные особенности состоят в большем числе культур, огромном количестве партий семян и их маленьких размерах, что позволяет выращивать основные объемы семян всего в нескольких мировых зонах, и т.д. Кроме того, у овощных культур существует два рынка: профессиональный для товарного овощеводства и любительский для ЛПХ. Складывается парадоксальная ситуация: с одной стороны, государство принимает меры для развития отечественных селекции и семеноводства, которые, вполне возмож-

но, эффективны на других культурах, а с другой стороны, по овощным культурам ситуация только усложняется, особенно если посмотреть на эти усилия с профессиональной точки зрения. Что реально дали для развития отрасли изменения, произошедшие на основе принятых в последнее время нормативно-правовых актов? По большей части это введение новых бюрократических процедур, усложнение существующих, применение новых платных услуг, увеличение стоимости существующих и т.д. В сочетании с особенностями отрасли это вызывает серьезную озабоченность, а сможет ли отрасль развиваться и решить поставленную задачу к 2030 году и где тот профессиональный подход, с помощью которого это можно сделать? В подтверждение несколько примеров.

Система сортоиспытания и регистрации сортов и гибридов. Она практически без изменений сохранена от плановой экономики. Новелла

последних лет: введение платных услуг и их постоянное удорожание практически на всех этапах: от подачи заявок до расширения зон использования. Какую профессиональную

частная компания не будет регистрировать сорт или гибрид, если она не уверена, что это рыночный продукт. Это подтверждает практика. В товарном овощеводстве РФ используют

существующей системы сортоиспытания, потому что, подавая свое селекционное достижение на регистрацию, компания точно знает, в каком сегменте рынка может не просто использоваться, а еще и быть конкурентным ее сорт или гибрид. Дать объективную оценку существующая система просто неспособна. И это еще не все, «профессиональное» влияние системы сортоиспытания продолжается и на стадии внедрения. Что, кстати, не менее важно для импортозамещения. Чтобы уже в товарном производстве овощей расширить зону использования сорта в новом регионе надо заплатить 840 тыс. р. (конкретный факт) и это при том, что этот сорт в данном регионе уже занимает более 25% посевных площадей этой культуры. На все перечисленные и массу других вопросов к системе сортоиспытания слышишь удивительный ответ. У нас большая организация, большой штат, много затрат и не хватает финансирования. Серьезный вопрос: служба для отрасли или отрасль для службы? Это вопрос не к службе, а к государству. Необходимо срочно и основательно разбираться, потому что практически все, что сейчас делается службой, не соответствует профессиональному подходу и не способствует развитию отрасли и импортозамещению, а реально тормозит их.

А чего стоит «профессиональное» решение об **исключении селекционера из процедуры апробации** посевов его селекционных разработок. Даже при плановой экономи-

У нас мало селекционных организаций, способных создавать конкурентные сорта и гибриды, крайне слабое применение биотехнологических методов селекции, практически нет семеноводческих хозяйств соответствующего уровня, дефицит специалистов требуемой квалификации. Более того, в стране нет ни одной зоны семеноводства по овощным культурам

нагрузку все это несет? Что это дает развитию отрасли в рыночных условиях? У государства в принципе нет критериев, по которым оно могло бы оценивать тот или иной сорт или гибрид, предназначенный для ЛПХ. Их наличие на рынке определяется запросами потребителей, т.е. огородников. Все ограничения в этом направлении выглядят, мягко скажем, не совсем профессионально. В принципе, государству важно, что находится на рынке ЛПХ. Это нужно хотя бы для того, чтобы видеть, чьи это сорта и гибриды, с одной стороны, и защищать авторские права, с другой. Но этот доступ можно сделать по заявке заявителя на отличимость, однородность, стабильность в максимально короткие сроки. Чаще всего от двух недель до месяца, как это делается в большинстве стран.

С селекционными разработками для профессионального рынка еще сложнее. Принцип испытания сортов и гибридов также сохранен от плановой экономики, когда государство само создавало сорта и гибриды и само же испытывало их для дальнейшего применения в производстве. При этом испытания проводились по технологиям, использовавшимся в овощеводстве. Сегодня такой подход, вполне возможно, справедлив для каких-то других культур, но только не для сортов и гибридов овощей, созданных частными компаниями. Дело в том, что сегодня практически все селекционные разработки, используемые в товарном овощеводстве, созданы частными компаниями (к сожалению, на 80% иностранными и на 18% отечественными). Все они прошли производственные испытания и подаются на регистрацию только в том случае, если востребованы овощеводами. Ни одна

лучшие мировые селекционные разработки. Именно они позволяют целому ряду передовых овощеводческих хозяйств получать выдающиеся результаты мирового уровня в рыночных условиях. Однако выясняется, что существующая система сортоиспытания неспособна дать объективную достоверную оценку ни по одному рыночному показателю: товарность, лежкость, устойчивость к болезням, пригодность для переработки, транспортабельность, скороспелость, соответствие плодов запросам рынка по размеру, форме и окраске и т.д. Более того, даже урожайность не служит достоверным показателем, так как в системе сортоиспытания нет тех технологий, которые применяют в реальном товарном овощеводстве. К слову, в разных регионах и даже в разных хозяйствах

Технологии в системе сортоиспытания не соответствуют применяемым в производстве. И эти последние могут значительно различаться по регионам и даже по хозяйствам. Поэтому трагикомичной выглядит ситуация, когда по результатам двухлетних испытаний и всех платных услуг, сорт или гибрид овощной культуры, созданный частной селекционной компанией, не проходит испытания

технологии могут значительно отличаться. Просто трагикомичной выглядит ситуация, когда по результатам двухлетних испытаний и всех платных услуг принимается решение, что тот или иной сорт или гибрид овощной культуры, созданный частной селекционной компанией, не прошел испытания. Это как раз результат «профессионального» подхода су-

ке селекционер был главным действующим лицом при апробации. Он делал ее сам или учил апробаторов, поскольку все было государственным и не являлось секретом. В овощеводстве в рыночных условиях никто кроме него, или может быть еще нескольких человек в компании, не может быть допущен к апробационным признакам. Это основной сек-

рет компании, на котором строится ее конкурентное преимущество. Понятно же, что апробация без селекционера в овощеводстве – простая профанация, да еще с недавних пор и платная. Подаются заявки, создаются комиссии, выезжают на поля, пишут бумажки, но при этом никто не знает главного – апробационных признаков. Парадоксально, но сегодня это так.

А уже знаменитый генетический паспорт. Какую задачу он решает для отрасли? Важный аргумент: за рубежом все новые научные разработки, в том числе и биотехнологические, если они имеют профессиональный смысл, тут же внедряются в отрасль. Мы, кстати, в этом отношении серьезно отстаем от них, а тут решили обогнать. Нигде в мире генетический паспорт не используется как инструмент массовой оценки сортовой принадлежности. Потребителю абсолютно все равно, какой генетический паспорт у его сорта или гибрида: важно, чтобы росло то, что заявлено. Решается это компаниями с помощью грунтоконтроля, до выпуска партий в реализацию. Они же и несут за каждую партию семян полную ответственность, тем более что организмы с одинаковым генетическим паспортом могут быть абсолютно разными. Классический пример, рабочие пчелы и матка имеют одинаковый генетический паспорт. Подтверждается это и эпигенетикой, новым направлением современной науки. А как делать паспорт в сортах популяций овощных культур, которых кстати в товарном овощеводстве РФ

Это только отдельные примеры «профессионального» решения вопросов развития отрасли селекции и семеноводства овощных культур, а на самом деле их десятки.

С учетом особенностей отрас-

на отдельном рабочем совещании состояние и перспективы развития отрасли селекции и семеноводства овощных культур.

Начинать надо с товарного овощеводства открытого грунта, состоя-

На отрасль селекции и семеноводства овощных культур ложится непомерно большая бюрократическая и финансовая нагрузка. В таких условиях крайне трудно ускорять развитие отрасли для серьезного импортозамещения

ли селекции и семеноводства овощных культур на нее ложится непомерно большая бюрократическая и финансовая нагрузка, мягко говоря, профессионально сомнительных процедур и платных услуг. Если ставится задача серьезного импортозамещения, то как можно ускоряться, развиваться в таких условиях? На всех этапах отрасли от селекции до оборота и реализации семян складывается грустная картина с точки зрения решения поставленной перед отраслью задачи.

Как можно быстро **возродить семеноводство**, если, помимо отсутствия зон семеноводства, оно обременено самыми сложными за всю историю бюрократическими процедурами и самыми большими платными услугами. Стоимость оплаты службам за услуги и оформления документов при выращивании семян в отрасли часто превышает стоимость самого производства. Нонсенс, которого нет нигде в мире.

Удивительно, что при таких оче-

ние которого, особенно по культурам борщевой группы, крайне нестабильно и площади которого за последние 5 лет сократились с 640 до 517 тыс. га. И это при том, что россияне съедают всего 100 кг овощей в год на человека, при норме 145 кг (в большинстве стран Европы и Азии этот показатель составляет 200–300 кг). Это не просто научно обоснованная норма питания – это здоровье и долголетие нации. Решить эту проблему может овощеводство в открытом грунте и пленочных теплицах. Только оно способно дать большие объемы недорогих, доступных для массового потребления овощей, обеспечивающих продовольственную безопасность страны. Для того чтобы нарастить производство необходимых 8 млн т для выхода на научно обоснованную норму питания, у нас все есть. Главное, по всем культурам, обеспечивающим продовольственную безопасность, уже есть зоны с высокой концентрацией производства овощей. Со стороны государства нужна поддержка в организации мероприятий, связанных с консолидацией больших объемов произведенных овощей, их хранением, переработкой и реализацией. Можно назвать это созданием кластеров. Тогда отрасль не будет лихорадить, и она сможет системно наращивать производство, а соответственно, и посевные площади. Стабильное растущее овощеводство в открытом грунте и пленочных теплицах – это стабильный растущий рынок семян и, соответственно, основа для развития российских селекции и семеноводства.

Мы можем нарастить производство 8 млн т овощей для выхода на научно обоснованную норму питания. По всем культурам, обеспечивающим продовольственную безопасность, уже есть зоны с высокой концентрацией производства. Нужна господдержка в организации мероприятий, связанных с консолидацией больших объемов овощей, их хранением, переработкой и реализацией

еще огромные площади? В них растения из каждого семени будут иметь свой генетический паспорт. О «профессиональном» смысле генетического паспорта можно догадываться – это сложный, а главное, очень дорогостоящий анализ (поэтому он и используется в основном в селекционной работе), но зато на огромном количестве партий в овощеводческой отрасли выглядит очень привлекательно.

видных проблемах отрасли селекции и семеноводства овощных культур их практически никто не замечает. Только недавно появилась надежда. В связи с запуском подпрограммы ФНТП по овощным культурам и последним рабочим совещанием в Совете Федерации 20 ноября 2023 года под председательством Б.Б. Хамчиева было принято решение рассматривать в январе 2024 года

Клименко Николай Николаевич,
канд. с. – х. наук, директор ООО
«Агрофирма Поиск»